

اللجنة الاستئنافية الجمركية بالرياض

قرار رقم 178313 - 2023 - CR

الصادر في الاستئناف المقدم من / هيئة الزكاة والضريبة والجمارك المقيد برقم (PC-2023-178313)
في الدعوى رقم (AC-2022-101232) المقامة من / هيئة الزكاة والضريبة والجمارك ضد/المتهم، سجل
تجاري رقم (...).

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده:

في يوم الخميس الموافق 1445/02/29هـ، اجتمعت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض بحضور كل من:

الدكتور/ ...	رئيساً
الدكتور/ ...	عضواً
الأستاذ/ ...	عضواً

وذلك للنظر في الاستئناف المقدم من هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، ضد القرار الابتدائي رقم
(CTR-2022-1756)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثالثة بالرياض، والذي قضى منطوقه بما يأتي:

1-عدم إدانة /مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (...) حضورياً بالتهريب الجمركي، طبقاً للمادة 142 من نظام

الجمارك الموحد.

Commented [MFAA1]: ملاحظة: يوجد خطأ في اسم المؤسسة في
منطوق القرار الابتدائي.

2- إلزامها بغرامة جمركية بمبلغ وقدره (1,000) ألف ريالاً، بواقع (500) خمسمائة ريالاً لكل صنف مخالف،

طبقاً للمادة 1/30 من اللائحة التنفيذية لنظام الجمارك الموحد.

3- تمكين المستورد من إعادة الإرسالية لمصدرها في حال عدم تقديم ما يثبت موافقة مالك العلامة،

طالما لم ترد نتيجة فحص قاطعة بأنها مقلدة، وطالما أن الصنف المخالف مجوز في الجمر.

وبدراسة اللجنة الجمركية الاستئنافية للقرار محل الاستئناف، في جلستها المنعقدة في يوم الأربعاء بتاريخ 1445/02/28هـ، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل الهيئة، وحيث انتهى القرار الابتدائي محل الاستئناف إلى تقريره عدم إدانة المستورد بالتهريب الجمركي، وإلزامه بغرامة جمركية للأصناف المخالفة، وتمكينه من إعادة الإرسالية لمصدرها على التفصيل الوارد ضمن وقائع وأسباب القرار الابتدائي التي يحال إليها منعاً للتكرار، وحيث إنه بتأمل اللجنة الاستئنافية لما كان عليه حال طلب الاستئناف المقدم تبين لها عدم استيفائه للبيانات الواجب إيرادها عند تقديم طلب الاستئناف والواردة ضمن الفقرة (1) من المادة (188) من نظام المرافعات الشرعية التي تنص على "يحصل الاعتراض بطلب الاستئناف أو التدقيق، بذاكرة تودع لدى إدارة المحكمة التي أصدرت الحكم، مشتملة على بيان الحكم المعارض عليه، ورقمة، وتاريخه، والأسباب التي بني عليها الاعتراض، وطلبات المعارض، وتوقيعه، وتاريخ إيداع مذكرة الاعتراض". وما نصت عليه الفقرة (1) من المادة (188) من اللائحة التنفيذية لنظام المرافعات الشرعية من أن على المعارض أن يضمن مذكرة الاعتراض بياناته وبيانات الخصوم وفق المادة (41) من نظام المرافعات، وأن عليه أن يوقع على كل ورقة من ورقاتها، وحيث جاءت المادة (76) من نظام المرافعات في الفقرة (1) منها على أن: (الدفع بعدم اختصاص المحكمة لانتفاء ولايتها أو لسبب نوع الدعوى أو قيمتها أو الدفع بعدم قبول الدعوى لانعدام الصفة أو الاهلية أو المصلحة أو لأي سبب آخر وكذا الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها يجوز الدفع به في أي مرحلة تكون فيها الدعوى وتحكم به المحكمة من تلقاء نفسها)، وحيث إنه باطلاع اللجنة الاستئنافية على لائحة الاستئناف المقدمه من الهيئة تبين لها خلوها من اسم و صفة من قدمها وتوقيعه، وحيث إن خلو الاستئناف من اسم وصفة

وتوقيع من قدمه يتعذر معه التحقق من أنه صادر ممن له حق طلب الاستئناف مما تنتهي معه اللجنة
إلى عدم قبوله، وعليه خلصت اللجنة الاستئنافية الى تقرير ما يأتي:

المنطوق

عدم قبول الاستئناف المقدم من هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في
هذا القرار.



د. ...